

Obecní úřad Tehovec  
Tehovecká 22  
251 62 Tehovec

<b>OBECNÍ ÚŘAD TEHOVEC</b>	
Došlo:	4. 10. 2017
Č.j.	001/9N/2017
Počet listů/příloh	1/0

V Praze dne 3. 10. 2017

**Věc: stížnost na neposkytnutí informace** dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Dopisem ze dne 18. 8. 2017 jsem požádala Obecní úřad v Tehovci (dále jen povinný) o poskytnutí informací podle InfZ ve věci „Rekonstrukce návsi v obci Tehovec“ a rozhodnutí sp. zn. 0049228/2010/Đu, čj. 13722/2011-MUR/OSÚ/0052ze dne 15. 3. 2011, které byly specifikovány v 10-ti bodech předmětné žádosti.

Pod body 2.a 3. jsem požádala „*kdy, kolikrát a komu podal stavebník žádost o prodloužení platnosti stavebního povolení sp. zn. 0049228/2010/Đu, čj. 13722/2011-MUR/OSÚ/0052ze dne 15. 3. 2011, kdy a jakými rozhodnutími byla platnost stavebního povolení prodloužena, včetně zaslání kopií těchto rozhodnutí*“.

Povinný za poskytnutí informací požádal o úhradu za vyhledání a zapracování informací, včetně materiálových nákladů za zaslání kopií částku 373,- Kč, která povinnému byla uhrazena.

Dne 22.9.2017 jsem obdržela informace, včetně kopií dvou rozhodnutí o prodloužení termínu k dokončení stavby (rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením ze dne 10. 6. 2013 a 10. 3. 2016).

V bodě 6) předmětné žádosti jsem žádala o poskytnutí informace, co konkrétně jednotlivé etapy zahrnují.

V bodech 2. a 3. žádosti ze dne 18. 8. 2017 jsem nežádala o informaci ve věci prodloužení termínu k dokončení stavby, ale dotazovala jsem se na platnost stavební povolení, tedy **kdy a jakými rozhodnutími došlo k prodloužení platnosti stavebního povolení** sp. zn. 0049228/2010/Đu, čj. 13722/2011-MUR/OSÚ/0052 ze dne 15. 3. 2011. Tato informace mě v tomto rozsahu povinným poskytnuta nebyla, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Byla poskytnuta informace, o kterou jsem nežádala, ale za jejíž vyhledání a zpracování, včetně materiálových nákladů bylo zapláceno.

K bodu 6. žádosti, že byla informace poskytnuta částečně, aniž by o zbytku žádosti bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí, proč povinný nemá informaci, resp. není zřejmé, co jednotlivé 3. etapy zahrnují.

V tomto rozsahu podám stížnost o neposkytnutí informace ve lhůtě uvedené v InfZ.